

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Обращение участников X Внеочередного съезда МСПС

Уважаемый Владимир Владимирович!

22 сентября в Москве, в Доме Ростовых, состоялся X Внеочередной съезд Международного сообщества писательских союзов, в работе которого приняли участие делегаты Беларуси, Украины, Болгарии, Германии, Грузии, Эстонии, Латвии, Молдовы, Афганистана, Таджикистана, Кыргызстана, а также Абхазии, Северной Осетии — Алании, Республики Крым, Дагестана, Татарстана, Башкортостана, Чувашии, Якутии, Республики Алтай и других регионов Российской Федерации и писательских сообществ Москвы.

В рамках съезда были обсуждены вопросы развития МСПС и его сотрудничества с другими писательскими организациями России и зарубежья, а также текущая международная ситуация.

Наши планы сегодня включают в себя проведение всероссийских и международных съездов молодых писателей, переводчиков, авторов коренных малочисленных народов Севера; форумов русскоязычных писателей зарубежья; всероссийского конкурса драматургов; развёрнутую издательскую программу и другие мероприятия, безусловно, положительно влияющие на развитие современной, в первую очередь отечественной, литературы.

В рядах МСПС состоят разные люди. Но нас объединяет одно: мы выступаем за консолидацию творческой интеллигенции всех стран в борьбе за мир, дружбу литератур и народов, за развитие культурных связей. И не приемлем стремление деструктивных сил сеять вражду между народами, возрождение человеконенавистнической политики.

В то же время мы являемся свидетелями того, как в последнее время на международной арене происходит активизация антироссийских настроений, стремление США и их союзников нанести ущерб Российской Федерации экономическими санкциями, лживой пропагандой, раздуванием военно-политических конфликтов по периметру её границ.

Вызываем нашу тревогу и то, что внутри России сформировалась «пятая колонна», в которую вошли национал-предатели из прозападно-либерального крыла интеллигенции. К большому сожалению, к ним примкнули и некоторые писатели, льющие воду на мельницу западной пропаганды и наносищие своей деятельностью немалый ущерб авторитету всероссийской родины. Как ни странно, активнее всех выступают именно те, кто больше всего обласкан властью, кто получал и продолжает получать от неё награды и премии. К примеру, те же лидеры ПЕН-клуба.

В то же время писатели — патриоты России и их зарубежные коллеги, находящиеся, к сожалению, вне фокуса власти, остаются верны базовым ценностям Российского государства.

Обсудив эту ситуацию, ведущие писатели нашего сообщества, такие как Мехмон Бахти (Таджикистан), Лев Белов (Германия), Владимир Бояринов (Москва), Владимир Ильяшевич (Эстония), Лев Котюков (Московская область), Станислав Куняев (Москва), Анзор Мукба (Абхазия), Виктор Пеленягрэ (Молдова), Иван Переверзин (Москва), Николай Чергинцев (Беларусь) и другие, выступили с полной поддержкой политической линии, которую Вы проводите. И мы считаем своим долгом заявить об этом от имени десяти тысяч писателей России и двадцати тысяч их русскоязычных собратьев за рубежом.

Уважаемый Владимир Владимирович! В лице писателей-патриотов Вы всегда найдёте своих верных союзников и

помощников, получите понимание и поддержку. Со своей стороны, мы просим Вас от имени съезда МСПС принять и выслушать небольшую группу писателей, представляющих ведущие организации, входящие в наше сообщество. Поверьте, нам есть что сказать и чем поделиться с Вами.

С уважением, делегаты X Внеочередного съезда Международного сообщества писательских союзов:

**Арда Ашуба ;
Атанас Атанасов-Звездинов;
Александр Амушин;
Саид Азам Ахгар ;
Магомед Ахмедов;
Мехмон Бахти;
Бронтой Бедоров;
Лев Белов;
Владимир Бояринов;
Михаил Бурькин ;
Наиль Гантбаев;
Олег Зайцев;
Владимир Ильяшевич;
Игорь Клоссовский; Валентина Ковалева;
Юрий Конолянинов;
Лев Котюков ;
Станислав Куняев ;
Рафис Курбанов;
Людмила Межиньш;
Анзор Мукба;
Валентина Миндзаева;
Безжан Намиченивили;
Иван Нечипорук;
Левон Осипян;
Григорий Осипов;
Сергей Павлов;
Виктор Пеленягрэ;
Иван Переверзин;
Валерий Попов;
Олеся Рудягина;
Александр Рыскулов;
Людмила Салтыкова;
Владимир Середин;
Александр Торопов;
Владимир Фёдоров;
Николай Чергинцев;
Эдуард Эльдышев;
Лариса Яворская.**

Собрание писателей — представителей МСПС, Международного Литфонда, Литературного фонда России, Союза писателей России и Союза российских писателей, по собственной инициативе и воле, обсудило тему: «Кто и зачем затеял ликвидацию писательского сообщества России?»

Состоявшийся обмен мнениями подтвердил актуальность и остроту вынесенного на обсуждение вопроса. Собрание вынуждено отметить, что в настоящее время сложились невероятно трудные условия работы как для общероссийских, ведущих свою историю с 1934 года, так и для зарегистрированных в Российской Федерации международных писательских организаций — прямых наследников Союза писателей СССР. Все эти профессиональные объединения в период с 2012 по 2014 годы подвергнуты тотальной проверке со стороны различных контролирующих органов: Генпрокуратуры, МВД, Следственного комитета, Счётной палаты и т.д. Особенность этих проверок состоит не только в их внеплановости, но становится всё более очевидным, что они носят явно заказной характер. Одни и те же факты проверяются по несколько раз, хотя по итогам предыдущих проверок никаких серьёзных претензий, как по содержанию работы, так и по результатам финансово-хозяйственной деятельности, не предъявлялось.

Как следствие — Министерство юстиции РФ одновременно выявило в Литературном фонде России, Международном Литературном фонде и Международном сообществе

писательских союзов погрешности в оформлении документов. Не смотря на то, что все они были своевременно устранены, министерство всё же не утвердило новые редакции принятых уставов писательских организаций, более того — приостановило их деятельность на 6 месяцев. Вся творческая и организационная работа большей части писательского сообщества страны в Год культуры была свёрнута. Авторитету сообщества, как в России, так и в странах ближнего и дальнего зарубежья, нанесён значительный ущерб.

В настоящее время Росимущество затеяло в Арбитражном суде Москвы с Международным Литературным фондом процесс по изъятию в федеральную собственность Дома творчества писателей «Переделькино». Это — рейдерский захват писательской собственности накануне Года литературы.

Вдохновителями и организаторами разгрома писательских организаций являются советник президента России по культуре В. Толстой, министр культуры России В. Мединский, член Общественной палаты и главный редактор «Литературной газеты» Ю. Поляков.

Собрание выражает сожаление, что высокопоставленные российские чиновники вместо делового сотрудничества, внимания и поддержки литературных талантов стали применять к их профессиональным творческим организациям административный нажим, угрозы, юридические расправы. Ничего подобного прежде в нашем Отечестве не было.

Собрание писателей постановляет:
1. Решительно осудить грубые и некаленизированные действия руководства Министерства юстиции, направленные на дезорганизацию работы российских и международных литературных организаций, воспрепятствование их профессиональной деятельности.
2. Просить Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайку

проверить законность и обоснованность принятых Министерством юстиции Российской Федерации административных мер против Литературного фонда России, Международного Литературного фонда и Международного сообщества писательских союзов, а Министерством культуры — против Союза писателей России, пытающегося лишить его права на занимаемую площадь по адресу: Москва, Комсомольский проспект, 13, предоставленную решением правительства России ещё в 1970 году.

Проверить законность действий сотрудников Росимущества, а также сотрудников Генеральной прокуратуры при подготовке иска в Арбитражный суд Москвы об изъятии писательского имущества — горodka писателей «Переделькино», в первую очередь — на предмет соблюдения ими антикоррупционного законодательства.

3. Собрание решительно осуждает стиль и методы работы советника президента Российской Федерации В. Толстого, его предвзятость и ангажированность в работе с писателями, нарушение этики государственного служащего.

4. Собрание констатирует, что писательское сообщество не привлекается к реализации мероприятий, утверждённых президентом Российской Федерации по итогам проведённого в 2013 году Всероссийского литературного собрания. Мнения и предложения ведущих писательских организаций не учитываются.

В связи с этим просим Владимира Владимировича Путина в преддверии Года литературы принять представителей писательских организаций России для обсуждения названных проблем развития художественной и детской литературы, повышения роли писательских организаций и духовной жизни общества, выработки мер по оказанию писательскому сообществу помощи и поддержки.

невероятно, но факт

Продолжение. Начало на стр.1

Даже утверждение, что «именно русское слово, русский язык и литература, прежде всего, связывали воедино народы нашего многонационального государства», можно принять, хотя, как ни говори, а не одно лишь русское слово единит народы России.

Дальше идёт набор фраз, вроде как обвинительных по форме, но совершенно бессодержательных по сути. Переписывать их целиком — много чести для пустоты; перекачать невозможно по той же причине — как эту пустоту перекажешь?

Утверждается, что «деятельность, а точнее, бездеятельность» организаций, которые возглавляет Иван Переверзин, «привела к почти полному разрыву литературных связей, значительной утрате влияния русского языка на постсоветском пространстве». И далее: «Союзы писателей Москвы и Санкт-Петербурга, а также Азербайджана, Армении, Казахстана, Киргизии, Белоруссии, Украины, Молдавии («Нистру») вследствие нелегитимных действий Переверзина И.И. оказались за пределами Международного Литературного фонда. В результате писательского сообщества стран СНГ и России было окончательно расколото, что привело его практически к катастрофе».

Так что послужило причиной разрыва связей — бездействие или нелегитимные действия? Что означает утверждение, что союзы писателей «оказались за пределами МЛФ»? Что подразумевается под словом «катастрофа»?.. Здесь что слово, то тема для вопроса!

Безграмотность, неумение выразить свою мысль на бумаге — вот что демонстрирует этот с позволения сказать «документ».

А также то, что его автор не удостоился элементарно проверить факты (?), приведённые в том самом письме, из-за которого разорвался сыр-бор. Но авторы письма сознательно шли на подлог, преследуя своекорыстные цели. А вот чем руководствовался человек, которому президент страны поручил разобраться в ситуации?..

Прежде всего, г-н Толстой не счёл нужным элементарно удостовериться, против кого он составлял «документ». Дело в том, что подписанты письма допустили принципиальную ошибку в перечислении должностей Ивана Переверзина. И автор «докладной» механически перенёс её в свой документ, не удостоившись проверить.

А Иван Переверзин возглавляет не три перечисленных организации, а две: исполком МСПС и Литфонд России. Что касается Международного Литфонда, то его правление возглавляет Станислав Куняев — известнейший поэт и главный редактор журнала «Наш

Советник обманул президента в целях уничтожения культуры

современник». Таким образом, решения в МЛФ принимают коллегиально, а Переверзин является лишь исполнителем.

Если бы автор «докладной» поинтересовался, то узнал бы, что с писательскими союзами всех перечисленных государств, а также Грузии, Таджикистана, Абхазии Международное сообщество писательских союзов поддерживает самые тесные контакты. Что с писательскими объединениями этих и ряда других стран заключены двусторонние договоры о сотрудничестве. Причём не только с союзами писателей, но и с республиканскими Литфондами.

Что касается непосредственной деятельности президиума МЛФ, то в данную организацию на добровольной основе вступили писательские организации 26 стран дальнего зарубежья. Незадолго до составления этой фальшивки грамоты исполком МСПС провёл Международное совещание молодых писателей, на которое собралось более ста юных талантов из 25 стран мира, включая и почти все названные выше. По итогам того совещания выпущено несколько печатных изданий. В конце концов, об этом настолько широко информирован интернет, что не было нужды даже приезжать на Поварскую, чтобы получить данную информацию!

А форум русскоязычных писателей зарубежья, между прочим, уже второй по счёту! Он также состоялся к моменту, когда Владимир Ильич составлял свою «докладную». И по итогам первого форума также издано несколько печатных изданий.

А «Школа русского языка» — масштабный проект, когда в дни летних каникул в Переделькино приглашали школьников из национальных регионов России, в частности, Северного Кавказа!

А книги, которые параллельно выпускаются на двух языках (на русском — национальных авторов, и на национальном языке — авторов русских)!

А творческие встречи, презентации книг, общение с иностранными делегациями писателей (Китай, Черногория, США, Израиль, не говоря уже о Болгарии, Армении или Латвии)!

Все эти мероприятия уже состоялись на момент, когда Владимир Толстой писал о «бездеятельности» организаций, которые возглавляет Иван Переверзин, а также о том, что их деятельность якобы деструктивно влияет на культурные связи между народами.

К сожалению, сорвалось проведение Форума писателей-переводчиков, к которому уже была сделана большая подготовительная работа. Для мероприятия попросту не нашлось необходимой суммы денег. Вот тут бы советнику по культуре и подобрать в благом деле вместо того, чтобы кляузы собирать.

Всё, о чём шла речь выше, — это цветочки. Ягодки начинаются только теперь.

В конце концов, безграмотность и демагогия государственного чиновника — не самое страшное. А вот дальше — прямая подлог.

Толстой утверждает, что в хозяйственной деятельности (всё же деятельность!) Переверзина имеется много нарушений. Допустим. В конце концов, любая практическая деятельность неизбежно содержит какие-то составные, которые можно расценивать как некие нарушения. Весь вопрос в том, насколько они серьёзны, насколько вредны.

И всё же... По утверждению автора докладной записки, Иван Переверзин повинен в следующем: «продажа за бесценок и утрата» земли и ряда объектов... Список приводится. Стоп!.. Что это за терминология для официальных бумаг?!.. «При этом Переверзиным приобретены элитные квартиры и машина...». Простите, а что в этом криминального и какая между этими фактами причинно-следственная связь?..

Весь абзац из докладной записки, о котором идёт речь, сродни болтовне базарной бабы, но не государственного мужа! Это не аргументы! Утверждая, что «продажа за бесценок», докажи, пишишь «утрата», объясни, что под этим термином подразумевается!

Следует подчеркнуть, что ни продать, ни купить что-либо руководителем литературной организации не имеет права, согласно уставным документам. Совершил он подобное деяние — давно бы уже оказался на скамье подсудимых. Все подобные утверждения — самая бессодержательная ложь, которую перенёс в свою «докладную» г-н Толстой. Правда же заключается в том, что любое решение о купле-продаже чего-либо принимает президиум МЛФ числом более 40 человек, что же касается Ивана Переверзина, то он является только исполнителем принимаемых решений.

Так что утверждения, содержащиеся в «документе», который подготовил г-н Толстой, аргументами против Ивана Переверзина считать никак нельзя. Это даже не подлог — это просто голословные обвинения. А что же тогда аргумент? Пожалуйста!

В судебном решении Мещанского районного суда г. Москвы от 10 июня 2009 года, то есть за три года до «докладной» Владимира Толстого, по одному из объектов, которые фигурируют в документе за его подписью, сказано чётко и ясно:

«Ни одного доказательства совершения истцом подобных противоправных действий ответчиком не представлено».

Тот же Мещанский суд 2 декабря того же 2009 года вынес решение и по другому указанному объекту: «Вышеприведённые сведения не соответствуют действительности».

Всё равно как и по поводу обвинений в присвоении неких денежных средств, Мещанский суд в решении от 22 апреля 2009 года отметил: «Ни одного доказательства совершения истцом подобных противоправных действий ответчиком не представлено». Решение от 10 июня, по поводу другого обвинения, уже в другом присвоении денег: «...не соответствуют действительности».

И в каждом упомянутом решении со-

держится требование возместить Ивану Переверзину моральный ущерб, а также опубликовать опровержение разрабраванной в его адрес клеветы.

Правда, всё тот же Владимир Толстой в своей «докладной» весьма откровенно намекает на «определённую непоследовательность в деятельности судов при рассмотрении судебных исков, направленных против Переверзина И.И.».

Данный выпад весьма забавен и вот по какой причине.

Дело в том, что Владимир Ильич является одним из подписантов известного «Письма Пятидесяти пяти» («Открытое обращение представителей общественности против информационного подрыва доверия к судебной системе Российской Федерации» от 3 марта 2011 года). Выходит, что г-н Толстой предлагает доверить судебной системе в одних случаях и не доверять ей, когда примешивается его некий интерес.

Ну, и в заключении советник рекомендует президенту дать указание о проверке деятельности названных выше структур, которые возглавляет Иван Переверзин.

Что ж, подведём итог. В докладной записке, которую г-н Толстой подготовил на имя Владимира Путина, не содержится ни единого (!) доказанного факта деструктивной и уж подавно криминальной деятельности человека, против которого соотранно письмо. Докладная составлена безграмотно, что с юридической точки зрения, что с журналистской, что с бюрократической. В ней не действуют законы формальной логики, безнадежно хромает импликация...

Плохо, что такие, с позволения сказать, политические деятели уполномочены подавать докладные первому лицу государства и тем самым опосредованно влиять на некоторые серьёзные вопросы, которые касаются внутренней (в данном случае) политики государства и судеб многих людей.

Ну, а об отношении к судьям людей той корты, интересы которой отстаивает г-н Толстой, наглядно свидетельствует ещё один факт.

Общезвестно, что силы и люди, стремящиеся сместить с постов Ивана Переверзина, группируются вокруг «Литературной газеты», которая на протяжении ряда лет едва не из номера в номер стяпывает соответствующие публикации.

В «Литературной газете» от 13 марта 2009 года опубликован материал «Забудшей овце — Стасу Куняеву, борцу с незаконным обогащением писателей». И надо ж такому случиться, что Станислав Юрьевич Куняев указом президента России №511 от 21 июля 2014 года награждён орденом Дружбы как председатель президиума Международной общественной организации писателей «Международный Литературный фонд».

Получается, президент страны считает, что Международный Литературный фонд и его председатель правления выполняют своё предназначения в деле укрепления культурных связей

между народами. А советник по культуре Владимир Толстой с такой оценкой своего начальника несогласен?

...Толстой свою докладную записку на имя президента России завершает указанием: «Исходя из вышеизложенного, считаю необходимым поручить Минюсту России... провести внеплановую проверку деятельности» организаций, возглавляемых Иваном Переверзиным. Что тут скажешь?.. Есть какие-то сомнения — почему бы не проверить? Только знал бы г-н Толстой, сколько комиссий уже проверяли деятельность этих структур!.. Не счастье? Да он и знает...

Так что сдаётся, не мешало бы проверить и самого Владимира Ильича, насколько он соответствует занимаемой должности и в чьих интересах действует. Человек, однажды обманувший своего руководителя, вполне может это сделать и впредь.

Или уже делал?

Писатели России, ближнего и дальнего зарубежья считают данное письмо обращением к президенту России с просьбой расследовать антигосударственную деятельность г-на Толстого, который, находясь на посту советника, выполняет функции представителя «пятой колонны», действующей в ущерб России. Когда он получил указание «разобраться», г-н Толстой реально разбираться не стал, а использовал все доступные ему рычаги для того, чтобы опорочить, а затем и вовсе уничтожить сразу три писательские организации, которые проводят конкретную работу по укреплению культурных связей между народами России и за её пределами. И делается это с использованием артиллерии главного калибра — привлечением Министерства юстиции, прокуратуры, которые странным образом не замечают сфальсифицированности всего шитого бельми нитками «дела».

Не вызывает сомнения, что шаги, предпринятые в отношении МСПС, МЛФ и ЛФР, это чей-то заказ во имя достижения корыстных интересов. Ещё бы: ведь на кону стоит приватизация писательского посёлка «Переделькино», стоимость которого нынче оценивается в три миллиарда долларов, других объектов, которые находятся в общественной собственности и которые жаждут прибрать к рукам «приватизаторы». Уж не на их ли мельницу льёт свою чёрную воду г-н Толстой?!

Хочется напомнить, что вся эта вакханалия разворачивается в Год культуры и накануне Года литературы. Хороший же подарок готовит г-н Толстой деятелям культуры и литераторам России и даже самому президенту!..

Между тем, следует обратить внимание на одно обстоятельство, которое придаёт всей этой истории вовсе уж скандальный характер. Упомянутая «докладная» нацелена против организаций, которые имеют статус международных — МСПС и МЛФ. Соответственно, их уничтожение и резонанс будет иметь международный.

Сейчас, когда на международной аре-

не Россия переживает не лучшие времена, советник президента страны как будто нарочно подливает масла в огонь, прикладывает на образ Владимира Владимировича ещё одну мишень для стрел критиков. Точнее, наносит ему удар в спину.

**В.Абхазоу (Абхазия),
М.Ахметшин (Башкирия),
М.Бахти (Таджикистан),
А.Береговой (Ростов-на-Дону),
Л.Блбулян (Армения),
В.Бояринов (Москва),
М.Дадашев (Москва),
О.Дороган (Смоленск),
Л.Капаев (Карачаево-Черкесия),
П.Касаткин (Киров),
Н.Коваль (Беларусь),
Ю.Конолянинов (Москва),
Н.Корнев (Курск),
Л.Котюков (Московская область),
К.Кущубек (Кыргызстан),
А.Лысенко (Орёл),
С.Макаров (Краснодар),
В.Молчанов (Белгород),
Б.Намиченивили (Грузия),
Б.Орлов (С-Петербург),
Л.Осипян (Языань),
В.Пеленягрэ (Москва),
Н.Русу (Молдова),
В.Середин (Москва),
В.Спектор (Украина),
А.Торопов (Москва),
Л.Трунетев (Омск),
И.Тюленев (Пермь),
Ч.Абышев (Кыргызстан),
Б.Бедоров (Горно-Алтайск),
Л.Белов (Германия),
М.Бурькин (Москва),
С.Василенко (Москва),
П.Демирчан (Армения),
И.Машбах (Адыгея),
Н.Морозова (Дуганск),
В.Муссалитин (Москва),
О.Рудягина (Молдова),
В.Терехов (Республика Крым),
Н.Чергинцев (Беларусь),
О.Юзефович (Тирасполь).**

Как утверждают сами работники Министерства юстиции РФ, господин Толстой, получивший, как показано выше, обманым путём визу президента РФ, распорядился в устной форме в третий раз не регистрировать документы Литературного фонда России, Международного литературного фонда и Международного сообщества писательских союзов. Такое же устное распоряжение поступило от Толстого в адрес Департамента имущественных отношений, которому предписано предъявить судебный иск Международному литфонду в целях изъятия у писателей принадлежащей им собственности, что нельзя назвать ничем иным, как рейдерским захватом. И 17 октября в Арбитражном суде г. Москвы уже состоялось первое заседание по этому иску.

Учитывая важность вопроса, мы берём под свой контроль дальнейшее развитие событий и будем соответствующим образом информировать наших читателей.