

Продолжение. Начало на стр. 5

«Международный Литературный фонд является независимой писательской общественной организацией, действующей согласно своему уставу, зарегистрированному в Минюсте, и “Положению о писательском городке Переделкино”. В отличие от деятелей Общественной палаты, мы считаем, что все так называемые конфликты в Переделкино происходят тогда, когда арендаторы не соблюдают устав МЛФ и не хотят жить согласно “Положению об аренде в Переделкино”. Если вы называете конфликтом ситуацию вокруг “дачи Айтматова”, то напомним вам, что мы действуем согласно решению суда, который обязал так называемых наследников освободить дачу, а приставы уже возбудили производство по выселению. Приставы обязаны вынести решение суда, они не подготовлены МЛФ.

Поэтому вмешательство Общественной палаты в эту ситуацию — дело бессмысленное и мне не захочется тратить время на пустые разговоры на пороге своего 80-летнего юбилея.

С.Ю. КУНЯЕВ, председатель президиума Международной общественной организации МЛФ, сопредседатель СП России, главный редактор журнала “Наш современник”, лауреат Государственной премии РФ.

Но в СМИ из этого аргументированного и юридически безупречного документа была озвучена лишь малая часть текста, которая вместе с комментариями издания «Нефть России» от 19.09.2012 года выглядит так:

“Молчит и само правление Литфонда, отговариваясь письмами, примером которого служит ответ председателя президиума МЛФ поэта Станислава Куняева на предложение участвовать в заседании Общественной палаты: «Вмешательство Общественной палаты в эту ситуацию — дело бессмысленное, и мне не захочется тратить время на пустые разговоры накануне своего 80-летнего юбилея».

Ну что же, долг платежом красен. Если Пожигайло подозревает Видновский суд в получении взятки от Литфонда за решение о выселении семейства Айтматовых из Переделкино, то мы имеем полное право заподозрить, что и «Московский комсомолец», и «Нефть России», и программа «НТВ», и программа «Культура», и программа «Вести», и все другие СМИ, в которых появлялась фамилия поэта Пожигайло, могли получить из его рук от лиц, заинтересованных в передаче Переделкино в руки государственных чиновников, некую мзду за нужное Общественной палате освещение переделкинских конфликтов. Однако скорее всего правильнее будет предположить, что сам Пожигайло тоже что-то получил от алчного айтматовского клана за обслуживание их корыстных интересов. К сожалению, ни сын, ни вдова, ни бывшая (она находится в разводе с его сыном) невестка Чингиза Айтматова не осознают, что своим недостойным и бесовесным поведением они кладут пятно на имя своего талантливого родственника. Но пусть будет им нравственным и гражданским уроком честная и мужественная позиция родной дочери писателя Ширин Айтматовой, являющейся депутатом киргизского парламента, которая заявила во многих средствах массовой информации у себя на родине: «Дава в Переделкино была выдана отцу лишь на время и принадлежит Литфонду», который имеет полное право её забрать. «Это территория другой страны, и вмешиваться в это мы не можем». Вот слова достойной дочери киргизского народа (цитируется по изданию «Нефть России»).

Общественная палата плёт слухом господина Пожигайло на законы РФ и на уставные документы международного Литфонда, когда дикторским тоном члены пожигайловщины предлагают «создать согласительную комиссию при участии Министрства культуры, Счётной палаты, Общественной палаты, представителей всех пяти существующих Союзов писа-

телей и Международного Литературного фонда, чтобы эта согласительная комиссия приняла бы решение: всю эту собственность передать государству на баланс Минкультуры. Государство обязуется привести Переделкино в порядок. Экспертный совет мог бы принять решение, какие из писательских дач можно и нужно превратить в музей. «Возможно, что весь посёлок достоин статуса «достопримечательного места». У нас уже есть такой опыт, он очень успешен во всех усадьбах, где родственники занимались сохранением наследия». Толстой, Шолохов и др. «В результате государство оставляет за собой право собственности и контроля во избежание дальнейших конфликтов с выселением и инцидентов со сгоревшими дачами. Необходимо обратиться к мэру Москвы Сергею Собянину с просьбой наложить вето на любые действия в отношении всей недвижимости и земель в посёлке до разрешения всех споров в писательской среде. У государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии»... Именно как раз когда Пожигайло сочинил эту ахинею, в хозяйстве мэра Собянина, то бишь в Москве, спорела некая-то дача, а целиком громадный рынок! Это к вопросу о том, что у государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии».

Вот с такой мошеннической уткой выступили на своём заседании 18 сентября 2012 года Пожигайло и его свита: юрист Лукьянова, директор музея имени Пушкина Антонова, некий член комиссии по фамилии Михайлов... Они хотят, чтобы Собянин «наложил вето» на любые действия в отношении недвижимости. Но любой чиновник скорее наложит в штаны, когда узнает, что в Переделкино постоянно идёт капитальный ремонт дач (за последние два года их отремонтировано за счёт Литфонда более десятка из шестидесяти имеющихся в наличии), что ремонтируются заборы и подъездные пути, канализационная и водопроводные системы, электрические и телефонные сети, асфальтируются дорожки и стоянки для автомашин, выливаются и увозятся из парка мёртвые деревья. Какое там вето! Если бы мы не знали, что Пожигайло и его компания — люди, сознательно решившие отобрать у писателей Переделкино, то решили полное право заподозрить, что и «Московский комсомолец», и «Нефть России», и программа «НТВ», и программа «Культура», и программа «Вести», и все другие СМИ, в которых появлялась фамилия поэта Пожигайло, могли получить из его рук от лиц, заинтересованных в передаче Переделкино в руки государственных чиновников, некую мзду за нужное Общественной палате освещение переделкинских конфликтов.

Однако скорее всего правильнее будет предположить, что сам Пожигайло тоже что-то получил от алчного айтматовского клана за обслуживание их корыстных интересов. К сожалению, ни сын, ни вдова, ни бывшая (она находится в разводе с его сыном) невестка Чингиза Айтматова не осознают, что своим недостойным и бесовесным поведением они кладут пятно на имя своего талантливого родственника. Но пусть будет им нравственным и гражданским уроком честная и мужественная позиция родной дочери писателя Ширин Айтматовой, являющейся депутатом киргизского парламента, которая заявила во многих средствах массовой информации у себя на родине: «Дава в Переделкино была выдана отцу лишь на время и принадлежит Литфонду», который имеет полное право её забрать. «Это территория другой страны, и вмешиваться в это мы не можем». Вот слова достойной дочери киргизского народа (цитируется по изданию «Нефть России»).

Общественная палата плёт слухом господина Пожигайло на законы РФ и на уставные документы международного Литфонда, когда дикторским тоном члены пожигайловщины предлагают «создать согласительную комиссию при участии Министрства культуры, Счётной палаты, Общественной палаты, представителей всех пяти существующих Союзов писа-

телей и Международного Литературного фонда, чтобы эта согласительная комиссия приняла бы решение: всю эту собственность передать государству на баланс Минкультуры. Государство обязуется привести Переделкино в порядок. Экспертный совет мог бы принять решение, какие из писательских дач можно и нужно превратить в музей. «Возможно, что весь посёлок достоин статуса «достопримечательного места». У нас уже есть такой опыт, он очень успешен во всех усадьбах, где родственники занимались сохранением наследия». Толстой, Шолохов и др. «В результате государство оставляет за собой право собственности и контроля во избежание дальнейших конфликтов с выселением и инцидентов со сгоревшими дачами. Необходимо обратиться к мэру Москвы Сергею Собянину с просьбой наложить вето на любые действия в отношении всей недвижимости и земель в посёлке до разрешения всех споров в писательской среде. У государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии»... Именно как раз когда Пожигайло сочинил эту ахинею, в хозяйстве мэра Собянина, то бишь в Москве, спорела некая-то дача, а целиком громадный рынок! Это к вопросу о том, что у государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии».

Вот с такой мошеннической уткой выступили на своём заседании 18 сентября 2012 года Пожигайло и его свита: юрист Лукьянова, директор музея имени Пушкина Антонова, некий член комиссии по фамилии Михайлов... Они хотят, чтобы Собянин «наложил вето» на любые действия в отношении недвижимости. Но любой чиновник скорее наложит в штаны, когда узнает, что в Переделкино постоянно идёт капитальный ремонт дач (за последние два года их отремонтировано за счёт Литфонда более десятка из шестидесяти имеющихся в наличии), что ремонтируются заборы и подъездные пути, канализационная и водопроводные системы, электрические и телефонные сети, асфальтируются дорожки и стоянки для автомашин, выливаются и увозятся из парка мёртвые деревья. Какое там вето! Если бы мы не знали, что Пожигайло и его компания — люди, сознательно решившие отобрать у писателей Переделкино, то решили полное право заподозрить, что и «Московский комсомолец», и «Нефть России», и программа «НТВ», и программа «Культура», и программа «Вести», и все другие СМИ, в которых появлялась фамилия поэта Пожигайло, могли получить из его рук от лиц, заинтересованных в передаче Переделкино в руки государственных чиновников, некую мзду за нужное Общественной палате освещение переделкинских конфликтов.

Однако скорее всего правильнее будет предположить, что сам Пожигайло тоже что-то получил от алчного айтматовского клана за обслуживание их корыстных интересов. К сожалению, ни сын, ни вдова, ни бывшая (она находится в разводе с его сыном) невестка Чингиза Айтматова не осознают, что своим недостойным и бесовесным поведением они кладут пятно на имя своего талантливого родственника. Но пусть будет им нравственным и гражданским уроком честная и мужественная позиция родной дочери писателя Ширин Айтматовой, являющейся депутатом киргизского парламента, которая заявила во многих средствах массовой информации у себя на родине: «Дава в Переделкино была выдана отцу лишь на время и принадлежит Литфонду», который имеет полное право её забрать. «Это территория другой страны, и вмешиваться в это мы не можем». Вот слова достойной дочери киргизского народа (цитируется по изданию «Нефть России»).

Общественная палата плёт слухом господина Пожигайло на законы РФ и на уставные документы международного Литфонда, когда дикторским тоном члены пожигайловщины предлагают «создать согласительную комиссию при участии Министрства культуры, Счётной палаты, Общественной палаты, представителей всех пяти существующих Союзов писа-

телей и Международного Литературного фонда, чтобы эта согласительная комиссия приняла бы решение: всю эту собственность передать государству на баланс Минкультуры. Государство обязуется привести Переделкино в порядок. Экспертный совет мог бы принять решение, какие из писательских дач можно и нужно превратить в музей. «Возможно, что весь посёлок достоин статуса «достопримечательного места». У нас уже есть такой опыт, он очень успешен во всех усадьбах, где родственники занимались сохранением наследия». Толстой, Шолохов и др. «В результате государство оставляет за собой право собственности и контроля во избежание дальнейших конфликтов с выселением и инцидентов со сгоревшими дачами. Необходимо обратиться к мэру Москвы Сергею Собянину с просьбой наложить вето на любые действия в отношении всей недвижимости и земель в посёлке до разрешения всех споров в писательской среде. У государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии»... Именно как раз когда Пожигайло сочинил эту ахинею, в хозяйстве мэра Собянина, то бишь в Москве, спорела некая-то дача, а целиком громадный рынок! Это к вопросу о том, что у государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии».

Вот с такой мошеннической уткой выступили на своём заседании 18 сентября 2012 года Пожигайло и его свита: юрист Лукьянова, директор музея имени Пушкина Антонова, некий член комиссии по фамилии Михайлов... Они хотят, чтобы Собянин «наложил вето» на любые действия в отношении недвижимости. Но любой чиновник скорее наложит в штаны, когда узнает, что в Переделкино постоянно идёт капитальный ремонт дач (за последние два года их отремонтировано за счёт Литфонда более десятка из шестидесяти имеющихся в наличии), что ремонтируются заборы и подъездные пути, канализационная и водопроводные системы, электрические и телефонные сети, асфальтируются дорожки и стоянки для автомашин, выливаются и увозятся из парка мёртвые деревья. Какое там вето! Если бы мы не знали, что Пожигайло и его компания — люди, сознательно решившие отобрать у писателей Переделкино, то решили полное право заподозрить, что и «Московский комсомолец», и «Нефть России», и программа «НТВ», и программа «Культура», и программа «Вести», и все другие СМИ, в которых появлялась фамилия поэта Пожигайло, могли получить из его рук от лиц, заинтересованных в передаче Переделкино в руки государственных чиновников, некую мзду за нужное Общественной палате освещение переделкинских конфликтов.

Общественная палата плёт слухом господина Пожигайло на законы РФ и на уставные документы международного Литфонда, когда дикторским тоном члены пожигайловщины предлагают «создать согласительную комиссию при участии Министрства культуры, Счётной палаты, Общественной палаты, представителей всех пяти существующих Союзов писа-

телей и Международного Литературного фонда, чтобы эта согласительная комиссия приняла бы решение: всю эту собственность передать государству на баланс Минкультуры. Государство обязуется привести Переделкино в порядок. Экспертный совет мог бы принять решение, какие из писательских дач можно и нужно превратить в музей. «Возможно, что весь посёлок достоин статуса «достопримечательного места». У нас уже есть такой опыт, он очень успешен во всех усадьбах, где родственники занимались сохранением наследия». Толстой, Шолохов и др. «В результате государство оставляет за собой право собственности и контроля во избежание дальнейших конфликтов с выселением и инцидентов со сгоревшими дачами. Необходимо обратиться к мэру Москвы Сергею Собянину с просьбой наложить вето на любые действия в отношении всей недвижимости и земель в посёлке до разрешения всех споров в писательской среде. У государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии»... Именно как раз когда Пожигайло сочинил эту ахинею, в хозяйстве мэра Собянина, то бишь в Москве, спорела некая-то дача, а целиком громадный рынок! Это к вопросу о том, что у государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии».

Вот с такой мошеннической уткой выступили на своём заседании 18 сентября 2012 года Пожигайло и его свита: юрист Лукьянова, директор музея имени Пушкина Антонова, некий член комиссии по фамилии Михайлов... Они хотят, чтобы Собянин «наложил вето» на любые действия в отношении недвижимости. Но любой чиновник скорее наложит в штаны, когда узнает, что в Переделкино постоянно идёт капитальный ремонт дач (за последние два года их отремонтировано за счёт Литфонда более десятка из шестидесяти имеющихся в наличии), что ремонтируются заборы и подъездные пути, канализационная и водопроводные системы, электрические и телефонные сети, асфальтируются дорожки и стоянки для автомашин, выливаются и увозятся из парка мёртвые деревья. Какое там вето! Если бы мы не знали, что Пожигайло и его компания — люди, сознательно решившие отобрать у писателей Переделкино, то решили полное право заподозрить, что и «Московский комсомолец», и «Нефть России», и программа «НТВ», и программа «Культура», и программа «Вести», и все другие СМИ, в которых появлялась фамилия поэта Пожигайло, могли получить из его рук от лиц, заинтересованных в передаче Переделкино в руки государственных чиновников, некую мзду за нужное Общественной палате освещение переделкинских конфликтов.

Общественная палата плёт слухом господина Пожигайло на законы РФ и на уставные документы международного Литфонда, когда дикторским тоном члены пожигайловщины предлагают «создать согласительную комиссию при участии Министрства культуры, Счётной палаты, Общественной палаты, представителей всех пяти существующих Союзов писа-

телей и Международного Литературного фонда, чтобы эта согласительная комиссия приняла бы решение: всю эту собственность передать государству на баланс Минкультуры. Государство обязуется привести Переделкино в порядок. Экспертный совет мог бы принять решение, какие из писательских дач можно и нужно превратить в музей. «Возможно, что весь посёлок достоин статуса «достопримечательного места». У нас уже есть такой опыт, он очень успешен во всех усадьбах, где родственники занимались сохранением наследия». Толстой, Шолохов и др. «В результате государство оставляет за собой право собственности и контроля во избежание дальнейших конфликтов с выселением и инцидентов со сгоревшими дачами. Необходимо обратиться к мэру Москвы Сергею Собянину с просьбой наложить вето на любые действия в отношении всей недвижимости и земель в посёлке до разрешения всех споров в писательской среде. У государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии»... Именно как раз когда Пожигайло сочинил эту ахинею, в хозяйстве мэра Собянина, то бишь в Москве, спорела некая-то дача, а целиком громадный рынок! Это к вопросу о том, что у государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии».

Вот с такой мошеннической уткой выступили на своём заседании 18 сентября 2012 года Пожигайло и его свита: юрист Лукьянова, директор музея имени Пушкина Антонова, некий член комиссии по фамилии Михайлов... Они хотят, чтобы Собянин «наложил вето» на любые действия в отношении недвижимости. Но любой чиновник скорее наложит в штаны, когда узнает, что в Переделкино постоянно идёт капитальный ремонт дач (за последние два года их отремонтировано за счёт Литфонда более десятка из шестидесяти имеющихся в наличии), что ремонтируются заборы и подъездные пути, канализационная и водопроводные системы, электрические и телефонные сети, асфальтируются дорожки и стоянки для автомашин, выливаются и увозятся из парка мёртвые деревья. Какое там вето! Если бы мы не знали, что Пожигайло и его компания — люди, сознательно решившие отобрать у писателей Переделкино, то решили полное право заподозрить, что и «Московский комсомолец», и «Нефть России», и программа «НТВ», и программа «Культура», и программа «Вести», и все другие СМИ, в которых появлялась фамилия поэта Пожигайло, могли получить из его рук от лиц, заинтересованных в передаче Переделкино в руки государственных чиновников, некую мзду за нужное Общественной палате освещение переделкинских конфликтов.

Общественная палата плёт слухом господина Пожигайло на законы РФ и на уставные документы международного Литфонда, когда дикторским тоном члены пожигайловщины предлагают «создать согласительную комиссию при участии Министрства культуры, Счётной палаты, Общественной палаты, представителей всех пяти существующих Союзов писа-

телей и Международного Литературного фонда, чтобы эта согласительная комиссия приняла бы решение: всю эту собственность передать государству на баланс Минкультуры. Государство обязуется привести Переделкино в порядок. Экспертный совет мог бы принять решение, какие из писательских дач можно и нужно превратить в музей. «Возможно, что весь посёлок достоин статуса «достопримечательного места». У нас уже есть такой опыт, он очень успешен во всех усадьбах, где родственники занимались сохранением наследия». Толстой, Шолохов и др. «В результате государство оставляет за собой право собственности и контроля во избежание дальнейших конфликтов с выселением и инцидентов со сгоревшими дачами. Необходимо обратиться к мэру Москвы Сергею Собянину с просьбой наложить вето на любые действия в отношении всей недвижимости и земель в посёлке до разрешения всех споров в писательской среде. У государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии»... Именно как раз когда Пожигайло сочинил эту ахинею, в хозяйстве мэра Собянина, то бишь в Москве, спорела некая-то дача, а целиком громадный рынок! Это к вопросу о том, что у государства всегда будет возможность поддерживать объекты в нормальном состоянии».

публикации от 18 сентября 2012 г. все слиты и слухи о Переделкино и руководителях Международного Литфонда:

«Сейчас во главе Международного Литфонда стоит некий Иван Переверзин — скандально известная персона, с чьим именем связывают беспредельную коррупцию и воровство в посёлке... переделкинские земли распродаются и приватизируются за копейки».

В этом отрывке всё, от первого до последнего слова, — ложь и клевета, за которую «Московскому комсомолу» придётся отвечать по закону. Иван Иванович Переверзин — широко известный замечательный поэт, талантливый руководитель, при котором доходы Международного Литфонда за десять лет его работы увеличились в несколько раз, что дало нам возможность возродить систему отделений Литфонда почти во всех регионах страны, возобновить книгоиздательскую деятельность, создать новую литературную газету, отремонтировать более десятка дач в Переделкино, ввести в строй совершенно разрушенное в 90-е годы хозяйство Дома творчества Комарово, ежегодно помогать денежными пособиями ко Дню Победы писателям-фронтовикам на всём пространстве СНГ... Всего не перечислить. Но какое дело отзывам журналистам до наших успехов! «МК» и не скрывает того, откуда и как они черпают информацию о «безобразиях» в Переделкино: «По слухам, на даче Фадеева, где он застрелился когда-то и откуда выселили последних жильцов, живут гастарбайтеры, — говорит Гозель Айтматова. — Что касается дома Айтматова, то вроде бы Переверзин собирается всё срыть, сравнять с землёй, а вместо пяти музеев — Окунджавы, Пастернака, Чуковского, галерею Евтушенко и предполагаемого музея Айтматова — сделать одно кафе-стекляшку, якобы общий музей всех писателей».

И в этом лживом и глумном монологе нет ни одного слова правды. Но, как говорится, Бог шельму метит: на той же полосе «Московского комсомольца», прямо под репортажем о даче Айтматова с групповым портретом членов Общественной палаты, в центре которого красуется мошеннический лик Пожигайло, напечатаны рекламные призывы частных публичных заведений такого рода:

«Досу негртыянки 8-9265133671», «Досу мулатки 8-4956494702», «Досу Татарочка 8-9166070106» — и т.д.

Вот так репортаж о страстях вокруг дачи Айтматова мистическим образом объединился с рекламой сами понимаете каких услуг на одной полосе супержёсткого издания, которому должно называться не «Московским комсомольцем», а скорее «Московским сутенёром». Однако всё закономерно: ну разве Пожигайло со своими пожигайловками не являются того же поля ягоды, что и «мулатки» с «негртыянками», то есть простыми проститутками, так же охотно и открыто продающими свои услуги закулисным дельцам, мечтающим завладеть переделкинскими ректарями? И не случайно то, что главный редактор «Московского комсомольца» (или «Московского сутенёра») многие годы является одним из авторитетнейших членов Общественной палаты, у которой, оказывается, есть свой кодекс этики, гласящий: «Выполнение требований, предусмотренных Кодексом этики, является обязательным для членов Общественной палаты» (из закона «Об Общественной палате РФ»).

Интересно, знает что-либо о кодексе этики новый член Общественной палаты Пожигайло со своей ложью и клеветой? Интересно узнать, осуждает ли этот кодекс сутенёрство, сводничество и откровенную рекламу «досугов» с «негртыянками», «мулатками», «татарочками», «студентками», «москвичками» и прочими профессионалками, получающими работу и клиентуру по объявлениям, которые публикуются в каждом номере «Московского сутенёра», одновременно призывающего жителей Переделкино и коллектив Международного Литфонда к высококрывственной жизни?.. Интересно, а не на средства ли от публикации

такого рода объявлений, главный редактор «МК» Павел Гусев живёт в самой дорогой стране Европы — в Швейцарии? И платит ли он налоги с этих доходов? Не желает ли руководитель комиссии по культуре Пожигайло провести исследование о доходах своего именитого коллеги по Общественной палате, происходящего, по слухам, из семьи известного ленинского соратника Гусева-Драбкина? И не перевернулся ли в гробу или в урне, замурованной в кремлёвской стене, бедный Яков Давидович, узнав, что его потомок занимается столь сверхприбыльным бизнесом, близким к сфере сексуальных услуг? О времена! О нравы! — как сказали бы древние римляне. В течение одной недели в номерах от 14.17.18 и 21 сентября с.г. в «Московском комсомольце» были опубликованы лживые, клеветнические и, конечно же, заказные материалы, демонизирующие Литфонд и его руководство. Это война. Заказная и, несомненно, хорошо оплаченная. Чьими деньгами? Об этом знает господин Пожигайло, который вместе с журналистами «Московского комсомольца» не стесняется распространять слухи и слиты: «Слухи разрастаются, по непроверенным данным, имущество Литфонда, кроме писательских посёлков в Переделкино и Внуково, включает в себя дома творчества в Ялте, Абхазии и Прибалтике. Огромные деньги! — «МК» 25.09.2012/. «Огромная ложь!» — добавим мы. Ни в Ялте, ни в Абхазии, у Литфонда нет никакого имущества. В 90-е годы всё расхватали пожигайлы местного масштаба.

Вавши в обличительный раж, словоблуд забыл, что в начале материала, опубликованного в «МК», есть оговорка: «по непроверенным данным» и в конце интервью уже сам поверил в свою ложь: «Оказывается, у них есть недвижимость в Ялте, Абхазии /там санаторий/ и в Юрмале... неизвестно каким образом Литфонд всё это тоже перевёл на себя». Но лживая выдумка о мифической собственности Литфонда — это цветочки. «Ягодки» не содержатся в той части интервью, где матерый провокатор пошёл, как говорится, ва-банк, заявив: «Выселение наследников Айтматова очень негативно сказалось на атмосфере внутри киргизской диаспоры в Москве, чуть ли не отряды в их защиту формировались. “Миллионы киргизов в России!”»

Пожигайло путает нас «миллионом киргизов», которые работают в России на самых чёрных работах, плохо говорят по-русски и вряд ли читали Айтматова, писавшего на русском языке и издававшего свои книги, когда это поколение молодых киргизских черноработчиков ещё не родилось на белый свет! Что это, если не призыв саботировать исполнение судебного решения, вступившего в законную силу? Что это, если не безответственное, антигосударственное заявление члена Общественной палаты, умышленно разжигающего межнациональную рознь и провоцирующего общественные беспорядки в Москве? Поскольку провокация публикуется в газете с тиражом более двух миллионов экземпляров, то и Павел Гусев, главный редактор, несёт свою долю ответственности за такого рода провокации.

Литературная судьба многих писателей России связана с красивой страной на нынешней карте СНГ — Киргизией. Председатель президиума Международного Литературного фонда Станислав Юрьевич Куняев в молодые годы провёл с друзьями-геологами несколько геологических сезонов в Тянь-Шаньских горах, в районе Джиргитала (где даже открыл месторождение кинованит — руды, из которой выплавляется руть), на плоскогорье Сусамыр, в Ошской области и в долине легендарного Нарыма. За эти годы он написал немало стихов о Киргизии, о её удивительных людях, её величественной природе... В середине 60-х годов, в связи со столетним юбилеем основоположника киргизской литературы, великого поэта Токтогула, правительство Киргизской Советской Социалистической республики пригласило русского поэта и переводчика для работы над новыми переводами книги стихотворений Токтогула на русский язык. Несколько месяцев Станислав Куняев, живя на литфондовской даче недалеко от Фрунзе, переводил стихи и поэмы Токтогула, которые в 1964 году (когда Пожигайло ещё не родился) были изданы и во Фрунзе, и в Москве. Кроме того, Станислав Куняев не раз после юбилея Токтогула приезжал в Киргизию и на той же любимой даче перевёл на русский язык несколько книг выдающегося народного поэта Киргизии Суонбая Эралиева, который совсем недавно справил свой 90-летний юбилей. Книги Эралиева в переводах Станислава Куняева не раз переиздавались во многих центральных московских издательствах и на родине поэта. Одновременно этой фундаментальной работой Станислав Куняев переводил также стихи поэтов Киргизии более молодого поколения: Турара Кожомбердиева и Омора Султanova. За все эти заслуки перед культурой Киргизии он был награждён почётной грамотой Верховного Совета Киргизской Советской Социалистической республики. В благодарность за его труды и в литературе, и в геологии столичное издательство «Киргизстан» выпустило в 1972 году книгу Станислава Куняева «На краю небесных гор», куда вошли его стихи о Киргизии, а также избранные переводы из творчества киргизских поэтов. В общей сложности, часто бывая в длительных творческих командировках в Киргизии, Станислав Куняев прожил в одной и той же литфондовской даче не меньше времени, нежели Чингиз Айтматов в переделкинском творческой мастерской до своего окончательного отъезда на дипломатическую службу в Европу в качестве дипломата появившегося на карте мира нового государства.

В связи с этим **Международный Литературный фонд и Международное сообщество писательских союзов предлагают комиссии по культуре при Общественной палате и её председателю Пожигайло выступить с инициативой перед руководством Киргизии, чтобы в киргизском Доме творчества, если он сохранился, была открыта экспозиция, посвящённая подвижничеству бывшего нынешнего руководителя Международного Литературного фонда, внесшего в своё время скромный вклад в дружбу между народами России и Кыргызстана.** А мы, в свою очередь, несомненно, сделаем постоянную экспозицию в культурном центре, который построим в Переделкино, где будет отражён вклад Айтматова в нашу общую культуру.

Итак, деятельность Пожигайло и многих средств массовой информации, мобилизованных родней Айтматова, выраженная в заголовке «Московский комсомолец» от 18 сентября 2012 года: «Дачу Айтматова удалось отстоять». Но непонятно, зачем надо было ломиться в открытые ворота? Пожигайло и его соратники «отстояли» не только «дачу Айтматова», где он жил чуть больше года, но и «дачу Николая Тихонова», поскольку прекращенный русский поэт жил на ней же, но в отличие от Айтматова, не год с лишним, а несколько десятилетий. И эту «дачу Тихонова-Айтматова» никто не собирается ломать, а наоборот, она должна служить и далее как творческая мастерская другим современным писателям. Пожигайло и айтматовской корыстной родне надо понять, что дача будет стоять на своём месте и дальше, но никогда в ней не будет айтматовского музея, поскольку к этому нет никаких ни юридических, ни исторических оснований. А память об Айтматове в Переделкино, конечно же, сохранится и будет обитать в общем литературном музее, где наконец-то встретятся все знаменитые писатели советской и российской эпохи, жизнь и судьба которых навеки связаны с Переделкино — вечно живым, вечно развивающимся, и которое мы никогда и никому не позволим превратить в безжизненный «Некрополь» — «город мёртвых», если перевести это слово с латинского на русский.

Под письмом подписались: **Юрий Бондарев** — ветеран Великой Отечественной войны, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР; **Василий Белов** — лауреат Государственных премий СССР и Российской Федерации; **Валентин Распутин** — сопредседатель Союза писателей России, Герой Социалистического Труда, лауреат Госпремии СССР, премии Президента и Правительства РФ в области литературы и искусства; **Виктор Лихоносов** — лауреат Госпремии РСФСР, Большой литературной премии России; **Владимир Крупин** — сопредседатель Союза писателей России, лауреат Патриаршей литературной премии; **Валентин Сорокин** — лауреат Госпремии РСФСР; **Альберт Лиханов** — сопредседатель Союза писателей России, председатель Российского детского фонда, лауреат Госпремии РСФСР, премии Правительства РФ в области культуры; **Михаил Годенко** — ветеран Великой Отечественной войны, лауреат литературных премий; **Виктор Николаев** — лауреат Патриаршей литературной премии; **Валерий Ганичев** — председатель правления Союза писателей России, зам. главы Всемирного Русского Народного Собора; **Станислав Куняев** — сопредседатель Союза писателей России, председатель президиума Международного Литературного фонда, лауреат Госпремии РСФСР, Большой литературной премии России; **Иван Переверзин** — председатель исполкома Международного сообщества писательских союзов, лауреат Большой литературной премии России, заслуженный работник культуры Российской Федерации; **Николай Чергинцев** — председатель Союза писателей Белоруссии, лауреат многих литературных премий, известный общественный деятель, **Мехмон Бахти** — председатель Союза писателей Таджикистана, лауреат многих литературных премий, депутат законодательного собрания Таджикистана; **Ренат Харис** — лауреат Государственной премии России, народный писатель Татарстана; **Николай Русу** — председатель Литературного фонда Молдовы; **Вахтанг Абхазов** — директор Литфонда Республики Абхазия, заслуженный журналист Республики Абхазия; **Терентий Чаня** — заслуженный деятель культуры Республики Абхазия; **Валерий Кожушаня** — директор Литфонда Приднестровья; **Маквала Гонашвили** — председатель Союза писателей Грузии; **Левон Анания** — председатель правления Союза писателей Армении, заслуженный деятель культуры Армении; **Владимир Терехов** — председатель Союза русских, украинских, белорусских писателей, заслуженный деятель искусств Автономной Республики Крым, лауреат премии им. С.Михалкова; **Владимир Спектор** — председатель Межрегионального союза писателей Украины, заслуженный работник культуры Украины, лауреат премии им. Ю.Долгорукова; **Насиб Вердиев** — председатель Московского союза писателей Азербайджана; **Владимир Бояринов** — председатель Союза писателей Москвы, заслуженный работник культуры Российской Федерации; **Лев Котюков** — председатель правления Московской областной организации Союза писателей России, лауреат Государственной премии первой степени Центрального федерального округа Российской Федерации в области литературы и искусства; **Людмила Мерехо** — председатель, директор Московской городской общественной организации «Московский Литфонд»; **Владимир Середин** — генеральный директор Союза писателей России; **Борис Орлов** — председатель отделения Союза писателей России в Санкт-Петербурге; **Михаил Кураев** — председатель отделения Союза российских писателей в Санкт-Петербурге; **Исхак Машбаш** — председатель Союза писателей Адыгеи, лауреат Государственной премии России, народный писатель Адыгеи; **Владимир Бондаренко** — главный редактор газеты «День литературы»; **Лев Рябчиков** — президент Крымской литературной академии, заслуженный деятель искусств Автономной Республики Крым; **Владислав Артёмов** — главный редактор журнала «Москва»; **Евгений Юшин** — генеральный директор журнала «Молодая гвардия»; **Владимир Фёдоров** — главный редактор «Общественной литературной газеты»; **Иса Капаев** — директор Литературного фонда Карачаево-Черкесии; **Магомед Османов** — директор Литературного фонда Дагестана; **Марс Ахметшин** — директор Литературного фонда Республики Башкортостан; **Михаил Кулижников** — директор Литфонда Белгородского регионального отделения; **Олег Лобачёв** — директор Литфонда Владимирского регионального отделения; **Евгений Потупов** — директор Литфонда Брянского регионального отделения; **Бадрудин Горчханов** — директор Литфонда Республики Ингушетия; **Михаил Зайцев** — директор Волгоградского регионального отделения Литфонда; **Геннадий Сазонов** — директор Литфонда Вологодского регионального отделения; **Петр Касаткин** — директор Литфонда Кировской области; **Светлана Маркова** — директор Литфонда Краснодарского края; **Александр Астраханцев** — директор Литфонда Красноярского края; **Николай Климин** — директор Литфонда Курганской области; **Николай Калтыгин** — директор Литфонда Липецкой области; **Юрий Хромов** — директор регионального отделения Литфонда Нижнего Новгорода; **Александр Лысенко** — директор Литфонда Орловской области; **Игорь Тюленев** — директор Литфонда Пермской области; **Владимир Молчанов** — председатель Союза писателей Белгородской области; **Юрий Орлов** — директор Литфонда Ивановской области; **Светлана Архипова** — директор Литфонда Республики Марий Эл; **Лемон Леонов** — директор Литфонда Республики Татарстан; **Валентина Сляднева** — директор Литфонда Ставропольского края; **Валерий Маслов** — директор Литфонда Тульской области; **Александр Куприн** — председатель Союза писателей Ставропольского края; **Рафис Курбанов** — председатель Союза писателей Республики Татарстан; **Виктор Монгуш** — директор Литфонда Республики Тыва; **Калан Кесебежев** — директор Литфонда Республики Адыгея; **Владислав Кириллов** — директор Литфонда Удмуртии; **Лев Трутнев** — директор Литфонда Омской области; **Вадим Корнеев** — директор Литфонда Курской области; **Канта Ибрагимов** — народный писатель Чечни, лауреат Государственной премии РФ, доктор экономических наук, профессор; **Николай Переслов** — секретарь правления Союза писателей России, лауреат Большой литературной премии России; **Владимир Ситников** — лауреат премии Союза журналистов СССР, лауреат премии им. Карамзина, заслуженный работник культуры РФ, почётный гражданин Кировской области; **Искра Денисова** — литературный критик, заслуженный работник культуры Российской Федерации; **Виктор Пенлягрэ** — лауреат Венецианской премии за лучшую поэтическую книгу зарубежного автора, лауреат премии «Овация», неоднократный лауреат телевизионной премии «Песня года». **А также писатели:** Александр Арцыбашев, Валентин Устинов, Наталья Харлампьева, Николай Иванов, Валерий Иванов-Танганский, Владимир Гусев, Юрий Конопляников, Шавкат Ниязи, Игорь Николенико, Николай Стародымов, Альберт Опания, Лариса Баранова-Гонченко, Константин Свирцов, Андрей Печерский, Валентин Свинников, Олег Фомин, Юрий Лощин, Александр Шемяков, Алауди Мусев, Михаил Буркин